



COMUNE DI AIRASCA

Città Metropolitana di Torino

Via Roma, 118 10060 – Partita IVA 02526680018 - C.F. 85002910017
Centralino: 011 9909401 - 011 9909457 - Polizia Municipale: 011 9909932 - Fax: 0625496000
e-mail: protocollo@comune.airasca.to.it - PEC: airasca@postemailcertificata.it
sito web: www.comune.airasca.to.it

CONCORSO PUBBLICO CONGIUNTO TRA IL COMUNE DI AIRASCA (TO) E IL COMUNE DI FROSSASCO (TO), PER SOLI ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI A TEMPO PIENO E INDETERMINATO NEL PROFILO PROFESSIONALE DI “FUNZIONARIO TECNICO” AREA DEI FUNZIONARI ED ELEVATA QUALIFICAZIONE” CCNL FUNZIONI LOCALI

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE

(Estratto del verbale della commissione giudicatrice n.1 del 29.09.2026)

Criteri di valutazione della prova scritta:

Nel valutare le risposte ai quesiti proposti, la Commissione terrà conto dei seguenti elementi:

- Conoscenza teorica della materia e del quadro normativo di riferimento, capacità di analisi della situazione prospettata e del contesto;
- Correttezza formale intesa come correttezza sintattica e grammaticale
- Chiarezza espositiva, illustrazione della sequenza logica delle operazioni, capacità di sintesi e schematicità

La prova scritta sarà pertanto valutata con riferimento ai quesiti proposti, sulla base dei criteri, punteggi e giudizi sintetici indicati nella seguente griglia:

Criterio di valutazione	Punteggio	Giudizio sintetico
Conoscenza teorica della materia e del quadro normativo di riferimento, capacità di analisi della situazione prospettata e del contesto (peso del criterio 5,00 punti)	0	Risposta in bianco
	1	Risposta svolta in modo non sufficiente per una valutazione di merito
	2	Dimostra di non conoscere l'argomento oggetto del quesito.
	3	Dimostra una conoscenza molto approssimativa dell'argomento oggetto dello scritto.
	4	Dimostra una conoscenza fortemente superficiale e parziale dell'argomento. Dimostra confusione sull'argomento. Scritto parzialmente fuori tema
	5	Dimostra una conoscenza limitata alle principali nozioni elementari, non sempre organicamente coordinate. La risposta è sostanzialmente pertinente, ma l'analisi risulta debole e incompleta.
	6	Dimostra una conoscenza sufficiente e complessivamente organica dei principali istituti e riferimenti normativi. Individua gli elementi essenziali della situazione prospettata e sviluppa una analisi sufficientemente corretta. Scritto in tema.
	7	Dimostra una conoscenza discretamente approfondita e organicamente sviluppata. Inquadra correttamente la situazione prospettata e sviluppa una discreta capacità di analisi e di applicazione delle conoscenze teoriche.
	8	Dimostra una buona conoscenza della materia e del quadro normativo, analizza correttamente i diversi elementi della situazione prospettata collegandoli in modo coerente agli istituti e alle disposizioni pertinenti.
	9	Dimostra una conoscenza approfondita e puntuale della materia del quadro normativo, sviluppa una analisi completa, coerente e motivata della situazione prospettata, evidenziando i principali profili problematici.



COMUNE DI AIRASCA

Città Metropolitana di Torino

Via Roma, 118 10060 – Partita IVA 02526680018 - C.F. 85002910017
Centralino: 011 9909401 - 011 9909457 - Polizia Municipale: 011 9909932 - Fax: 0625496000
e-mail: protocollo@comune.airasca.to.it - PEC: airasca@postemailcertificata.it
sito web: www.comune.airasca.to.it

	10	Dimostra completa padronanza della materia e del quadro normativo, accompagnata da elevata capacità di analisi, collegamento e rielaborazione autonoma. Affronta compiutamente anche gli aspetti maggiormente problematici e, ove pertinente, richiama orientamenti giurisprudenziali dottrinali o interpretativi significativi.
Correttezza formale intesa come correttezza sintattica e grammaticale (peso del criterio 2,50 punti)	0	Risposta in bianco
	1-2	Risposta svolta in modo non sufficiente per una valutazione di merito
	3-4	Gravi e/o numerosi errori di ortografia/sintassi/grammatica.
	5	Presenza di diversi errori e/o improprietà linguistiche che tuttavia non impediscono la comprensione complessiva dell'elaborato.
	6	Forma complessivamente corretta pur in presenza di alcune imprecisioni ortografiche e sintattiche o grammaticali non particolarmente rilevanti.
	7-8	La lettura è scorrevole. Gli errori di ortografia/sintassi/grammatica sono rari e/o non gravi e/o appaiono dovuti a sviste.
	9-10	L'esposizione è eccellente dal punto di vista della scorrevolezza del testo. Utilizzo/padronanza eccellente della lingua italiana.
Chiarezza espositiva, illustrazione della sequenza logica delle operazioni, capacità di sintesi e schematicità (peso del criterio 2,50 punti)	0	Risposta in bianco
	1-2	Risposta svolta in modo non sufficiente per una valutazione di merito
	3-4	L'esposizione risulta dispersiva, con riferimenti ad argomenti non particolarmente rilevanti rispetto al quesito. Scritto prolisso e/o inconcludente.
	5	Esposizione solo parzialmente ordinata, il percorso logico è riconoscibile ma presenta incompletezze, salti argomentativi o elementi non strettamente pertinenti. La capacità di sintesi è limitata.
	6	Esposizione sufficientemente chiara e ordinata. I principali passaggi logici sono individuabili e la trattazione presenta un sufficiente livello di sintesi pur con alcune incompletezze /ridondanze.
	7-8	Il tema oggetto della prova è trattato in maniera completa e esauriente. Alcuni passaggi potevano essere maggiormente sintetizzati, fornisce elementi non sempre strettamente necessari nell'economia dell'esposizione.
	9-10	Esposizione particolarmente chiara, lineare e razionalmente strutturata. Gli elementi rilevanti sono selezionati e organizzati con elevata capacità di sintesi, secondo una sequenza logica completa, coerente ed efficace, senza significative ridondanze o divagazioni.

Per ciascun quesito e con riferimento a ciascun criterio di valutazione, ogni commissario esprimerà la propria valutazione mediante l'attribuzione di un punteggio compreso nella scala da 0 a 10 prevista dalla sopra riportata griglia. Nei livelli comprendenti due punteggi, il punteggio inferiore o superiore sarà attribuito in relazione al grado di corrispondenza della risposta agli elementi descritti nel relativo giudizio sintetico.

Per ciascun criterio, la media aritmetica dei punteggi attribuiti dai tre commissari sarà riproporzionata al peso assegnato al criterio medesimo, pari rispettivamente a: 5 punti (moltiplicatore 0,50) per il criterio relativo alla conoscenza teorica della materia e alla capacità di analisi, 2,5 punti (moltiplicatore 0,25) per il criterio relativo alla correttezza formale e 2,5 punti (moltiplicatore 0,25) per il criterio relativo alla chiarezza espositiva e alla capacità di sintesi. La somma dei tre valori così determinati costituirà il punteggio attribuito al singolo quesito (da 0 a 10 punti). Tutti i quesiti hanno identico peso. Il punteggio complessivo della prova scritta sarà dato dalla media aritmetica dei voti conseguiti nei singoli quesiti, riproporzionata in trentesimi.



COMUNE DI AIRASCA

Città Metropolitana di Torino

Via Roma, 118 10060 – Partita IVA 02526680018 - C.F. 85002910017
Centralino: 011 9909401 - 011 9909457 - Polizia Municipale: 011 9909932 - Fax: 0625496000
e-mail: protocollo@comune.airasca.to.it - PEC: airasca@postemailcertificata.it
sito web: www.comune.airasca.to.it

(moltiplicatore 3). Il risultato finale della prova sarà arrotondato alla seconda cifra decimale, per eccesso se la terza cifra è pari o superiore a cinque, per difetto negli altri casi.

Come previsto dal Bando saranno ammessi alla prova orale i candidati che abbiano conseguito all'esito della prova scritta un punteggio non inferiore a 21/30.

Criteri di valutazione della prova orale:

i 30 punti massimi attribuibili alla prova orale saranno così ripartiti:

- alla valutazione delle conoscenze tecniche e specialistiche dei candidati saranno assegnati massimo 27 punti;
- alla valutazione sulle capacità e competenze trasversali e comportamentali saranno assegnati massimo 3 punti.

La prova orale sarà superata con un punteggio non inferiore a 21/30.

La Commissione stabilisce che ciascuna risposta ai quesiti orali tecnici e specialistici della prova orale sia valutata sulla base dei seguenti **criteri**:

1. Conoscenza e padronanza dell'argomento: capacità di trattare compiutamente il quesito, sviluppandone gli elementi essenziali in modo corretto e pertinente, anche con riferimento al quadro normativo applicabile e agli aspetti correlati. Nell'ambito di questo criterio è valutata, ove pertinente, la capacità di applicare le conoscenze a situazioni concrete, anche prospettate in via ipotetica.
2. Chiarezza e organicità dell'esposizione: capacità di esporre oralmente i contenuti in modo comprensibile, con lessico appropriato e secondo un percorso logico e coerente, rendendo evidenti i collegamenti tra i diversi passaggi.
3. Capacità di sintesi: capacità di selezionare e organizzare gli elementi rilevanti in modo conciso ed efficace, conservando i passaggi essenziali ed evitando ridondanze e divagazioni.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei criteri, punteggi e giudizi sintetici indicati nella seguente griglia:

Criterio di valutazione	Punteggio	Giudizio sintetico
Conoscenza e padronanza dell'argomento (peso del criterio 5,00 punti)	0	Nessuna risposta. Non emergono elementi utili alla valutazione delle conoscenze.
	1	Risposta limitata a frammenti o affermazioni prive di contenuto pertinente, che non dimostrano la conoscenza degli elementi di base dell'argomento.
	2	Risposta prevalentemente errata o non pertinente. Emergono gravi lacune anche nelle nozioni fondamentali.
	3	Conoscenza molto approssimativa e frammentaria. La risposta presenta errori rilevanti e non individua correttamente gli elementi essenziali del quesito.
	4	Conoscenza superficiale e parziale. Alcuni elementi pertinenti sono individuati, ma permangono significative lacune o confusioni nell'inquadramento dell'argomento.
	5	Conoscenza limitata alle nozioni di base, con imprecisioni e omissioni che rendono incompleta la trattazione degli elementi essenziali del quesito.
	6	Conoscenza sufficiente degli elementi essenziali. La risposta è complessivamente corretta e pertinente; l'inquadramento normativo, ove richiesto, è di base, con alcune imprecisioni non sostanziali.



COMUNE DI AIRASCA

Città Metropolitana di Torino

Via Roma, 118 10060 – Partita IVA 02526680018 - C.F. 85002910017
Centralino: 011 9909401 - 011 9909457 - Polizia Municipale: 011 9909932 - Fax: 0625496000
e-mail: protocollo@comune.airasca.to.it - PEC: airasca@postemailcertificata.it
sito web: www.comune.airasca.to.it

	7	Conoscenza discretamente approfondita e corretta. La risposta sviluppa gli aspetti principali del quesito e individua i riferimenti normativi e i collegamenti pertinenti, pur con limitate omissioni.
	8	Buona padronanza dell'argomento. La risposta è articolata, corretta e completa negli aspetti rilevanti; i riferimenti normativi e gli eventuali profili applicativi sono adeguatamente sviluppati.
	9	Conoscenza approfondita e puntuale. La risposta affronta compiutamente il quesito, sviluppa collegamenti pertinenti e motiva le valutazioni, anche con riferimento ai profili problematici e applicativi rilevanti.
	10	Piena padronanza dell'argomento e del quadro normativo pertinente, con elevata capacità di collegamento e rielaborazione autonoma. La risposta affronta con precisione anche gli aspetti più complessi e, ove richiesto, individua soluzioni coerenti e motivate.
Chiarezza e organicità dell'esposizione (peso del criterio 2,00 punti)	0	Nessuna esposizione valutabile.
	1-2	Esposizione estremamente frammentaria o confusa, che non consente di ricostruire un percorso logico comprensibile.
	3-4	Esposizione poco chiara e disorganica, con frequenti salti logici e improprietà lessicali che ostacolano la comprensione.
	5	Esposizione solo parzialmente ordinata; il percorso logico è riconoscibile, ma presenta discontinuità e collegamenti poco chiari.
	6	Esposizione sufficientemente chiara e ordinata. I principali passaggi logici sono riconoscibili e il lessico è nel complesso appropriato, pur con alcune imprecisioni.
	7-8	Esposizione chiara e coerente, con adeguata organizzazione dei contenuti e uso appropriato del lessico. I collegamenti risultano riconoscibili, con limitate incertezze.
Capacità di sintesi (peso del criterio 2,00 punti)	9-10	Esposizione particolarmente chiara, lineare e ben strutturata. Il lessico è preciso e i passaggi argomentativi sono collegati in modo coerente ed efficace.
	0	Nessuna risposta valutabile.
	1-2	Non emerge una selezione riconoscibile dei contenuti rilevanti: la risposta consiste in frammenti isolati oppure in divagazioni prive di un nucleo essenziale.
	3-4	Selezione dei contenuti poco efficace. La risposta si disperde in ripetizioni o dettagli marginali, oppure comprime eccessivamente i passaggi necessari.
	5	Capacità di sintesi limitata. Gli elementi centrali sono distinguibili solo in parte, con ridondanze o eccessive semplificazioni.
	6	Capacità di sintesi sufficiente. La risposta si concentra sugli elementi principali, pur con alcune ripetizioni o digressioni che non ne compromettono l'efficacia complessiva.
	7-8	Buona selezione degli elementi rilevanti. La risposta è concisa ed efficace, conserva i passaggi essenziali e presenta solo limitate ridondanze.
	9-10	Elevata capacità di sintesi. Gli elementi rilevanti sono selezionati e organizzati con precisione, mantenendo tutti i passaggi essenziali senza significative ripetizioni o divagazioni.

Per ciascun quesito e con riferimento a ciascun criterio di valutazione, ogni commissario esprimerà la propria valutazione mediante l'attribuzione di un punteggio compreso nella scala da 0 a 10 prevista dalla sopra riportata griglia. Nei livelli comprendenti due punteggi, il punteggio inferiore o superiore sarà attribuito in relazione al grado di corrispondenza della risposta agli elementi descritti nel relativo giudizio sintetico

Per ciascun criterio, la media aritmetica dei punteggi attribuiti dai tre commissari sarà riproporzionata al peso assegnato al criterio medesimo, pari rispettivamente a: 5 punti per il criterio relativo alla conoscenza e padronanza dell'argomento (moltiplicatore 0,50); 2 punti per il criterio relativo alla chiarezza e organicità (moltiplicatore 0,20) e 2 punti per il criterio relativo alla



COMUNE DI AIRASCA

Città Metropolitana di Torino

Via Roma, 118 10060 – Partita IVA 02526680018 - C.F. 85002910017
Centralino: 011 9909401 - 011 9909457 - Polizia Municipale: 011 9909932 - Fax: 0625496000
e-mail: protocollo@comune.airasca.to.it - PEC: airasca@postemailcertificata.it
sito web: www.comune.airasca.to.it

capacità di sintesi (moltiplicatore 0,20). La somma dei punteggi così determinati per i tre criteri costituirà il punteggio attribuito al singolo quesito, fino a un massimo di 9 punti. Tutti i quesiti hanno identico peso.

Il punteggio complessivo della valutazione delle competenze tecnico-specialistiche sarà dato dalla media aritmetica dei voti conseguiti nei singoli quesiti, riproporzionata al punteggio massimo riservato alle conoscenze tecniche e specialistiche, stabilito in 27 punti. Il risultato complessivo della valutazione delle conoscenze tecniche e specialistiche dei candidati espressi nella prova orale sarà arrotondato alla seconda cifra decimale, per eccesso se la terza cifra è pari o superiore a cinque, per difetto negli altri casi.

Come previsto dal bando di concorso, per lo svolgimento della prova orale la Commissione sarà integrata dal componente aggiunto esperto per la verifica delle competenze trasversali indicate nel bando medesimo. La valutazione sarà effettuata in via esclusiva dalla Componente Esperta Psicologa, mediante quesiti estratti a sorte dal candidato volti a far emergere le competenze trasversali come indicate nel bando di concorso riconducibili alle seguenti Aree: Capire il contesto pubblico, Interagire nel contesto pubblico, Realizzare il valore pubblico, Gestire le risorse pubbliche). I criteri di valutazione dei quesiti finalizzati all'accertamento delle competenze trasversali indicate saranno applicati secondo la seguente tabella:

N.	PARAMETRO di VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO
0	non valutabile	0	nessuna risposta
1	insufficiente	0,2	risposta che dimostra di non centrare l'oggetto del quesito
2	sufficiente	0,5	risposta elaborata in maniera approssimativa che tange l'oggetto del quesito senza centrarlo stabilmente
3	discreto	0,7	risposta elaborata in maniera chiara che esprime il possesso di competenze trasversali, pur presentando lacune
4	buono	0,8	risposta elaborata in maniera efficace che esprime il possesso di competenze trasversali, senza presentare lacune
5	ottimo	1	risposta elaborata in maniera efficace che esprime il possesso di competenze trasversali e approfondisce, articola e mette in relazione i vari aspetti proposti dal quesito

La valutazione delle competenze trasversali è effettuata dalla Componente Esperta Psicologa, secondo i criteri e la griglia sopra indicati. La Commissione prende atto del coefficiente complessivo attribuito dalla Componente Esperta ai fini della determinazione del punteggio complessivo della prova orale. Il coefficiente complessivo così determinato sarà moltiplicato per 3, al fine di determinare il relativo alle competenze trasversali e organizzative, fino a un massimo di 3 punti.

Il risultato complessivo della prova orale, espresso in trentesimi, sarà dato dalla somma delle valutazioni attribuite ai quesiti tecnico- specialistiche e delle valutazioni attribuite alle competenze trasversali.



COMUNE DI AIRASCA

Città Metropolitana di Torino

Via Roma, 118 10060 – Partita IVA 02526680018 - C.F. 85002910017
Centralino: 011 9909401 - 011 9909457 - Polizia Municipale: 011 9909932 - Fax: 0625496000
e-mail: protocollo@comune.airasca.to.it - PEC: airasca@postemailcertificata.it
sito web: www.comune.airasca.to.it

La commissione procederà inoltre:

- all'accertamento della conoscenza della lingua inglese che potrà esser effettuato attraverso:

a) lettura di un brano in lingua inglese, estratto a sorte dalla/dal candidata/o fra quelli proposti dalla Commissione con traduzione in italiano per verificare il livello di comprensione della lingua straniera;

b) traduzione in inglese di un brano in lingua italiana;

c) breve colloquio con domande che verifichino la comprensione della lingua;

Rispetto all'accertamento della lingua inglese l'idoneità è correlata ad una conoscenza elementare della lingua nell'ambito della quale il/la candidato/a dimostra:

- di comprendere e usare le espressioni base e necessarie per soddisfare bisogni concreti ed immediati;

- di presentarsi ad altre persone, chiedere e rispondere a domande di tipo personale, come ad esempio il luogo in cui vive, le persone che conosce e le cose che possiede;

- essere in grado di comunicare in attività semplici e abitudinarie e che richiedono un semplice scambio di informazioni su argomenti come la famiglia o di uso comune.

- all'accertamento dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse, mediante formulazione di un quesito sintetico, con giudizio di idoneità/inidoneità.

A titolo esemplificativo per quanto riguarda l'accertamento delle conoscenze informatiche la commissione stabilisce che lo stesso potrà consistere in una prova pratica su personal computer ovvero in una domanda orale, che potrà vertere, sempre a titolo esemplificativo, su uno o più dei seguenti punti:

a) navigazione in Internet e ricerca di un sito web definito;

b) copia di immagini, file o altri contenuti da una pagina web su documenti di videoscrittura, cartelle e/o periferiche;

c) utilizzo della posta elettronica;

d) utilizzo di periferiche quali chiavi usb, hard disk, stampanti ecc.

Nel caso in cui uno o entrambi i due ultimi accertamenti si risolva/risolvano con un giudizio di non idoneità il/la candidato/a verrà dichiarato/a non idoneo/a ed escluso/a dalla graduatoria di merito.

Chi non si presenterà a sostenere le prove nella data, orario e sede fissata, verrà considerato rinunciatario e pertanto escluso dal concorso stesso.

Si dà atto che quanto sopra espresso è estratto dal verbale n. 1 in data 29.9.2026 della Commissione esaminatrice del concorso in oggetto.

Airasca, 1.10.2026

La Presidente della Commissione
Dott.ssa Laura Griotto
F.to Digitalmente